

## المذكرة الإيضاحية

## للقانون رقم 24 لسنة 2016

بتعديل المادة (16) من القانون رقم (106) لسنة 2013

في شأن مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب

في إطار حرص دولة الكويت على تفعيل الاتفاقيات الدولية لمكافحة الجرائم المتعلقة بغسل الأموال وتمويل الإرهاب ، فقد صدر القانون رقم (106) لسنة 2013 في شأن مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب تحقيقاً للغاية المرجوة من هذه الاتفاقيات وهي مكافحة تلك الجرائم التي تضر بالاقتصاد الوطني ، إلا أن صياغة المادة (16) من ذلك القانون والمتعلقة بإنشاء وحدة للتحريات المالية تتمتع بالاستقلال المالي والإداري لم تحقق ذلك الهدف .

ولذلك رُؤى تعديلها بأن تكون للوحدة ميزانية تدرج تحت قسم خاص بميزانية الوزارات والإدارات الحكومية مع ضمان استقلاليتها مالياً وإدارياً ، وهذا التعديل يتوافق مع قانون إنشائها وطبيعة عملها مما سيمكنها من القيام بمهامها وفق المتطلبات الدولية والاتفاقيات المبرمة بهذا الشأن .

## قانون رقم (25) لسنة 2016

بتعديل بعض أحكام قانون تنظيم الخبرة

الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980

- بعد الاطلاع على الدستور ،
  - وعلى القانون رقم (17) لسنة 1973 في الرسوم القضائية ،
  - وعلى المرسوم بالقانون رقم (15) لسنة 1979 في شأن الخدمة المدنية والقوانين المعدلة له ،
  - وعلى قانون المرافعات المدنية والتجارية الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (38) لسنة 1980 والقوانين المعدلة له ،
  - وعلى قانون تنظيم الخبرة الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 والمعدل بالقانون رقم (14) لسنة 1995 ،
  - وعلى قانون تنظيم القضاء الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (23) لسنة 1990 والقوانين المعدلة له ،
  - وعلى القانون رقم (11) لسنة 1995 بشأن التحكيم القضائي في المواد المدنية والتجارية والمعدل بالقانون رقم (102) لسنة 2013 ،
  - وعلى القانون رقم (53) لسنة 2001 في شأن الإدارة العامة للتحقيقات بوزارة الداخلية ،
  - وعلى القانون رقم (20) لسنة 2014 في شأن المعاملات الإلكترونية ،
- وافق مجلس الأمة على القانون الآتي نصه وقد صدقنا عليه وأصدرناه:

## المادة الأولى

تستبدل بنصوص المواد (1) و10 و13 فقرة 2 و17 فقرة 1 و18 و20 و22 فقرة 4 و24 و26 و34 و39) من المرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 المشار إليه النصوص الآتية :

## المادة (1)

يقوم بأعمال الخبرة أمام المحاكم والنيابة العامة والإدارة العامة للتحقيقات وهيئات التحكيم القضائي خبراء الإدارة العامة للخبراء وخبراء الجدول ، وكل من ترى أي من الجهات المذكورة عند الضرورة الاستعانة برأيهم الفني سواء من الموظفين أو من غيرهم .

وإذا رأت أي جهة من الجهات المذكورة في الفقرة السابقة أن تنسب خبيراً من خارج الإدارة العامة للخبراء وجدول الخبراء للقيام بأعمال الخبرة ، وجب أن تبين أسباب ذلك في الحكم أو القرار .

## المادة (10)

يبدأ الخبير عمله في الموعد المحدد في الحكم أو القرار ،

## المادة (22) فقرة 4

ويجب على طالب الرد أن يودع عند تقديم صحيفة دعواه إدارة الكتاب على سبيل الكفالة مبلغ مائة دينار ، وتعدد الكفالة بتعدد الخبراء المطلوب ردهم . ولا تقبل إدارة الكتاب دعوى الرد إذا لم تصحب بما يثبت إيداع الكفالة ، ويكفي إيداع كفالة واحدة عن كل خبير في حالة تعدد طالبي الرد إذا قدموا طلبهم في صحيفة واحدة ولو اختلفت أسباب الرد ، وتصادر الكفالة بقوة القانون إذا قُضي برفض طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو عدم قبوله أو بطلانه .

## المادة (24)

تُشكل الإدارة العامة للخبراء من رئيس بدرجة وكيل وزارة مساعد ، ونائب للرئيس أو أكثر بدرجة مدير إدارة ، ويتم اختيار النائب من بين الخبراء على ألا تقل درجته عن كبير خبراء ، وعدد كاف من الخبراء وتتبع وزارة العدل ، ويعين الرئيس بمرسوم بناءً على عرض وزير العدل ، وترتب الوظائف بها على الوجه الذي يصدر به قرار من مجلس الخدمة المدنية .

## المادة (26)

يُنشأ مجلس لشؤون خبراء الإدارة العامة للخبراء ، ويؤلف من:

- 1 - رئيس محكمة الاستئناف رئيساً
  - 2 - رئيس المحكمة الكلية عضواً
  - 3 - وكيل وزارة العدل عضواً
  - 4 - أحد المفتشين القضائيين - يندبه وزير العدل عضواً
  - 5 - رئيس الإدارة العامة للخبراء عضواً
- وإذا غاب أحدهم حل محله من يقوم مقامه ، ويكون انعقاد المجلس صحيحاً بحضور الرئيس وثلاثة من أعضائه ، على أن يكون من بين الحاضرين رئيس الإدارة العامة للخبراء ، وتكون مداواته سرية وتصدر قراراته بأغلبية الآراء ، وعند التساوي يُرجح الرأي الذي منه الرئيس .

## المادة (34)

يختص بتأديب رئيس الإدارة العامة للخبراء ، مجلس تأديب يشكل على الوجه الآتي :

- أ - رئيس محكمة الاستئناف أو من ينوب عنه رئيساً
- ب - النائب العام أو من ينوب عنه عضواً
- ج - وكيل وزارة العدل أو من ينوب عنه عضواً

ويختص بتأديب باقي خبراء الإدارة ، مجلس تأديب يشكل على الوجه الآتي :

- أ - رئيس المحكمة الكلية أو من ينوب عنه رئيساً
- ب - أحد المحامين العامين عضواً
- ج - رئيس الإدارة العامة للخبراء أو من ينوب عنه عضواً

## المادة (39)

العقوبات التأديبية التي يجوز توقيعها على الخبير هي :

- أ - اللوم .

فإن لم يتسن له ذلك ، حدد لبدء عمله تاريخاً لا يجاوز سبعة أيام من تسلمه صورة الحكم أو القرار أو ملف الدعوى ويخطر الخصوم بتاريخ ومكان الحضور أمام الخبير ، بواسطة مندوبي الإعلان في الإدارة أو بكتاب مسجل أو بإشارة برقية أو بإشارة هاتفية مكتوبة (فاكس) أو بأي وسيلة إلكترونية منصوص عليها في القانون رقم (20) لسنة 2014 في شأن المعاملات الإلكترونية .

وفي حالة ثبوت إعلان الخصم بصحيفة الدعوى في مواجهة النيابة العامة ، يجوز للخبير أن يخطره للحضور في مواجهة النيابة العامة .

وفي جميع الأحوال يباشر الخبير أعماله ولو في غيبة الخصوم متى تم إخطارهم على الوجهة الصحيح .

## المادة (13) فقرة 2

كما يحزر الخبير تقريراً موقفاً منه بنتيجة أعماله ورأيه والأوجه التي استند إليها بإيجاز ودقة ، فإن تعدد الخبراء أعدوا تقريراً واحداً بنتيجة أعمالهم بالرأي المتفق عليه ، وفي حالة عدم الاتفاق على رأي ، يُعد التقرير بالرأي الذي حاز على الأغلبية مع الإشارة إلى باقي الآراء .

## المادة (17) فقرة 1

تقدر أتعاب الخبير ومصروفاته بأمر يصدر على عريضة من رئيس الدائرة التي انتدبته أو من قاضي المحكمة الجزئية الذي انتدبه ، وذلك بمجرد صدور الحكم في الدعوى ، أو بعد انقضاء ثلاثة أشهر من تاريخ إيداع التقرير إذا لم يصدر الحكم في هذه المدة لأسباب لا دخل للخبير فيها ، وإذا كان النذب للخبير من النيابة العامة أو الإدارة العامة للتحقيقات أو هيئات التحكيم القضائي فتقدر أتعابه ومصاريفه بمجرد إيداع تقريره الجهة التي انتدبته .

## المادة (18)

للخبير ولكل خصم في الدعوى أن يتظلم من أمر تقدير أتعاب الخبراء ومصروفاتهم وفقاً لإجراءات التظلم من مصروفات الدعوى المنصوص عليها في الفقرة الثانية من المادة (123) من قانون المرافعات المدنية والتجارية ، ولا يُختصم في التظلم من لم يطلب انتداب الخبير ولم يُحكم عليه بالمصروفات ، وذلك إذا كان قد حُكم نهائياً في شأن الإلزام بمصروفات الدعوى .

وفي حالة صدور حكم بتخفيض ما قُدّر للخبير ، جاز للخصم أن يحتج بهذا الحكم على خصمه الذي قام بأدائها للخبير على أساس أمر التقدير ، دون إخلال بحق هذا الخصم في الرجوع على الخبير .

## المادة (20)

يصدر وزير العدل قراراً بتحديد الأسس والضوابط الخاصة بتقدير أتعاب ومصروفات الخبراء .

## المذكرة الإيضاحية

## للقانون رقم (25) لسنة 2016

## بتعديل بعض أحكام قانون تنظيم الخبرة

## الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980

نظراً لما أثبتته الواقع العملي لتطبيق قانون تنظيم الخبرة الصادر بالمرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 من وجود نقص في بعض مواده، كان لزاماً أن يعاد النظر من جديد في هذا القانون لسد النقص الذي اعتوره .

ووصولاً لهذه الغاية تم تعديل بعض أحكام المرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 المشار إليه بالقانون رقم (14) لسنة 1995 لتبسيط الإجراءات وإضافة أحكام جاءت جميعها في صالح أداء الخبير لواجبات وظيفته ، وكانت تلك التعديلات في وقتها كافية لتنظيم عمل الخبرة ، إلا أنه نظراً لاتساع نطاق أعمال الخبرة ، والتقدم في النواحي الفنية والعلمية الحديثة ، وللمعمل على سرعة إنجاز القضايا في أقرب وقت ممكن وبجودة عالية، ولتهيئة بيئة مناسبة لعمل الخبير ، وكذلك السرعة في تحصيل أتعاب ومصروفات الخبير المستحقة لخزانة وزارة العدل ، فكان لزاماً إعداد قانون لتعديل بعض نصوصه ، وهي المواد (1) و (10) و (13 فقرة 2) و (17 فقرة 1) و (18) و (20) و (22 فقرة 4) و (24) و (26) و (34) و (39) من القانون ، وإضافة مادتين برقمي (52) و (53) .

وقد حددت المادة (1) الجهات التي يقوم الخبراء بأعمال الخبرة أمامها، وأضافت إلى النص السابق جهات أخرى تقوم بذات العمل الذي تقوم به المحاكم والنيابة العامة ، كهيئات التحكيم القضائي ، والإدارة العامة للتحقيقات التي تتولى سلطة التحقيق والتصرف والادعاء في الجرح .

وتيسيراً على الخبير في دعوة الخصوم للحضور أمامه ، جرى تعديل نص المادة (10) لتقرير إجراء عام وهو إخطار الخصوم بأي وسيلة مناسبة تحقق علمهم بتاريخ ومكان الحضور لمباشرة الخبير العمل المنتدب له ، باعتبار أن البطلان قد يترتب على عدم دعوة الخصوم للحضور .

ولسرعة إنجاز المأموريات في حالة تعدد الخبراء ، أكتفت الفقرة الثانية من المادة (13) بإعداد تقرير واحد بنتيجة أعمالهم والرأي المتفق عليه وفي حالة اختلافهم في الرأي يبين الرأي الذي حاز على أغلبية الأعضاء مع الإشارة إلى باقي الآراء .

ونظراً لأن المحكمة سوف تطلع على تقرير خبير الإدارة العامة للخبراء ومحاضر أعماله وعدم وجود مبرر لتأخير تقدير أتعابه ، فقد قررت الفقرة الأولى من المادة (17) تقدير هذه الأتعاب بمجرد

ب - الخصم من المرتب مدة لا تزيد على ثلاثة أشهر .

ج - نقل الخبير إلى إحدى الوظائف الخاضعة لنظام الخدمة المدنية .

د - الفصل من الخدمة .

## المادة الثانية

تضاف إلى المرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 المشار إليه مادتان جديدتان برقم (52) ورقم (53) نصهما الآتي :

## المادة (52)

لا يجوز لأي وزارة أو جهة حكومية أو هيئة عامة أو مؤسسة عامة أو وحدة من الوحدات الاقتصادية التابعة لها أو أي جمعية تعاونية أو شركة أو منشأة فردية أن تمتنع بغير مبرر قانوني عن اطلاع الخبير على ما يلزم الاطلاع عليه بما يكون لديها من دفاتر أو سجلات أو مستندات أو أوراق تلزم لتنفيذ الحكم الصادر بنذب الخبير ، وفي حالة مخالفة ذلك يلجأ الخبير إلى المحكمة التي لها أن توقع على المخالف غرامة لا تقل عن خمسين ديناراً ولا تزيد على مائة دينار ، وذلك بقرار يثبت في محضر الجلسة يكون له ما للأحكام من قوة تنفيذية ، ويكون تنفيذ هذا الحكم بعد إخطار المحكوم عليه بكتاب مسجل من إدارة الكتاب مرفقاً به صورة منطوق الحكم المذكور ، ويجوز للمحكمة أن تقبل المحكوم عليه من الغرامة كلها أو بعضها إذا أبدى عذراً مقبولاً .

## المادة (53)

لا يجوز في غير حالات الجرم المشهود اتخاذ أي من إجراءات التحقيق أو القبض على خبير الإدارة العامة للخبراء إلا بعد إخطار مجلس شؤون الخبراء بناء على عرض رئيس الإدارة العامة للخبراء وتختص النيابة العامة دون غيرها بسلطة التحقيق والتصرف والادعاء في الوقائع التي تنسب للخبير بسبب أو بمناسبة أعمال وظيفته على أن تقوم بإخطار مجلس شؤون الخبراء بما تقوم به من إجراءات وتصرفات بحق الخبراء .

## المادة الثالثة

تستبدل عبارة (رئيس الإدارة العامة للخبراء) بعبارة (مدير إدارة الخبراء) ، وعبارة (الإدارة العامة للخبراء) بعبارة (إدارة الخبراء) ، وعبارة (محكمة الاستئناف) بعبارة (محكمة الاستئناف العليا) أينما وردت في المرسوم بالقانون رقم (40) لسنة 1980 المشار إليه .

## مادة الرابعة

على رئيس مجلس الوزراء والوزراء - كل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون .

أمير الكويت

صباح الأحمد الجابر الصباح

صدر بقصر السيف في : 14 رمضان 1437 هـ  
الموافق : 19 يونيو 2016 م

## مرسوم رقم (140) لسنة 2016

## بترقية وزراء مفوضين ومستشارين

- بعد الاطلاع على الدستور ،
- وعلى القانون رقم 21 لسنة 1962 بنظام السلكين الدبلوماسي والقنصلي ، والقوانين المعدلة له ،
- وبناء على عرض النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية،
- وبعد موافقة مجلس الوزراء ،

## رسمنا بالآتي

## مادة أولى

يُرقى الوزراء المفوضون التالية أسماؤهم إلى درجة سفير:

- 1 - د. حمد محمد حسن بو رحمه .
- 2 - متعب صالح فهد المطوطح .
- 3 - أيمن محمد يوسف العدساني .
- 4 - عبد اللطيف علي عبدالله اليحيا .
- 5 - خلف مجبل مبارك بو ظهير .
- 6 - مبارك عبد الله فهران العدواني .

## مادة ثانية

يُرقى المستشارون التالية أسماؤهم إلى درجة وزير مفوض :

- 1 - خالد بدر ثويران المطيري .
- 2 - أحمد خالد عبد الله الجيران .
- 3 - قصي راشد عبد الله الفرحان .
- 4 - طارق عبد الله مجبل الفرج .
- 5 - حسن محمد صالح زمان .
- 6 - عمر أحمد محمد مراد الكندري .
- 7 - راشد فالح راشد الهاجري .
- 8 - مالك حسين محمد الوزان .
- 9 - يوسف عاشور يوسف الصباغ .

صدور الحكم في الدعوى أو بعد انقضاء ثلاثة أشهر من تاريخ الإيداع إذا لم يصدر الحكم في هذه المدة ، وفي حالة ما إذا كان الندب من غير المحكمة تقدر الأتعاب والمصاريف بمجرد إيداع التقرير في الجهة التي انتدبته وذلك لأن هذه الأتعاب والمصاريف مستحقة لخزانة وزارة العدل .

وتيسيراً على المتظلم من أمر تقدير أتعاب ومصروفات الخبير فقد وحدت المادة (18) طريقة تقديم التظلم من أمر تقدير أتعاب الخبراء ومصروفاتهم وجعلتها وفقاً لإجراءات التظلم من مصروفات الدعوى المنصوص عليها في الفقرة الثانية من المادة (123) من قانون المرافعات المدنية والتجارية .

وقد أضافت المادة (20) مصروفات الخبراء إلى القرار الذي يصدره وزير العدل بشأن تحديد الأسس والضوابط الخاصة بتقدير أتعاب الخبراء .

وللحد من دعاوى رد الخبراء الكيدية قررت الفقرة الرابعة من المادة (22) زيادة مبلغ الكفالة المكلف بإيداعها طالب رد الخبير عند تقديم صحيفة الرد إلى مبلغ مائة دينار .

وقد اعتبرت المادة (24) إدارة الخبراء إدارة عامة ونظمت ما يتطلب ذلك التعديل من صدور مرسوم بتعيين رئيس الإدارة بعد رفع درجته إلى وكيل وزارة مساعد ، ويكون للرئيس نائب أو أكثر بدرجة مدير إدارة على أن يتم اختيار النواب من بين الخبراء الذين لا تقل درجتهم الوظيفية عن درجة كبير خبراء .

وأضافت المادة (39) عقوبة نقل الخبير إلى إحدى الوظائف الخاضعة لنظام الخدمة المدنية كدرجة عقوبة أخف من عقوبة الفصل من الخدمة .

ونظراً لما قد يصادف الخبير من معوقات في الجهات التي يتطلب منها مساعدته في الأمورية بشأن ما لديها من أوراق ومستندات وحرصاً على عدم إطالة أمر التقاضي فقد حظرت المادة (52) على الجهات المحددة بها الامتناع بغير مبرر قانوني عن اطلاع الخبير على الأوراق والمستندات التي يرغب في الاطلاع عليها ، كما قررت في حالة الامتناع أو اتخاذ أي إجراء يحول دون اطلاع الخبير على المستندات المطلوبة عرض الأمر على المحكمة لتوقيع الغرامة على المتسبب في ذلك ، كما جعلت للمحكمة الحق في أن تقيله من الغرامة كلها أو بعضها إذا أبدى عذراً مقبولاً .

كما استحدثت المادة (53) توفير قدر مناسب من الحماية لأشخاص الخبراء نظراً لطبيعة عملهم وضمن استقلاليتهم في أداء عملهم .